



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 41397-02-12 סולימאן נ' טל שירותי שיקום ורווחה בקהילה ואח'

בפני כב' ס' הנשיאה השופטת ש' וסדקרוג

המבקש יוסף סולימאן

נגד

המשיבים

1. טל שירותי שיקום ורווחה בקהילה
2. א.נ.ט נכסים (2005) בע"מ
3. עתיד חדש לשירותי אנוש בע"מ
4. נעם אריה טלר
5. אביבה טלר
6. מרב טלר
7. יונה שטיין
8. שלמה גולד
9. שלמה גורפינקל

החלטה

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

1. בהתאם לסמכותי מכוח סעיף 406(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 ולאחר שעיניתי בבקשה, אני מוצאת כי היא מצריכה תשובה בכתב.

2. המבקש ימציא עותק הבקשה לרבות עותק החלטה זו למשיבים תוך 5 ימים מהיום, וימציא לתיק ביהמ"ש, תוך המועד הנ"ל אישור המצאה כדן. בהעדר אישור המצאה, אשקול מחיקת החליף.

התשובה תינתן תוך 20 ימים מהיום.

בתשובה יש להתייחס גם לאפשרות שהבקשה תדון כערעור.

הסדר הפקדת העירבון:

3. כדי שניתן יהיה לדון בבקשה כרשות ערעור, על המבקש להסדיר את נושא העירבון, בתוך 10 ימים מהיום.

לא יוסדר נושא העירבון בתוך המועד הנ"ל, אשקול דחיית הבקשה.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 41397-02-12 סולימאן נ' טל שירותי שיקום ורווחה בקהילה ואח'

1 עם הסדרת נושא העירבון, ימציא המבקש הודעה מתאימה למשיבים, כדי שאלה יתנו
2 תשובתם לבקשה.
3 המשיב לא ישיב לבקשה אלא לאחר שהמבקש המציא הודעה בכתב למשיב בדבר
4 הסדרת נושא העירבון.

5
6 4. בזהירות הראויה מוצע, להחזיר את הנושא לדיון לבית משפט השלום ולהורות לו לאפשר
7 השמעת הקלטת בין בעצמה ובין באמצעות התמליל, בכפוף לכך שאכן יוכח כי נתמלאו כל
8 התנאים הנדרשים להיות הקלטת מוצג קביל, ותוך שמירה על זכויות הצדדים לטעון
9 בנושא ההוצאות, אם אכן היה באופן הצגת הקלטת על ידי המבקש, להאריך את
10 ההתדיינות בבית משפט השלום.

11
12 בזהירות הראויה מובהר עוד, שכאשר קיימת קלטת שהיא בגדר של האזנה מותרת, אשר
13 כל מטרתה להצביע על חוסר אמינותו של בעל הדין האחר – הרי דומה הדבר לקלטת
14 שהוקלטה על ידי חוקר מטעם חברת הביטוח – ובמקרה כגון זה, שמורה הזכות לבעל הדין
15 להציג את הקלטת, לאחר השמעת עדותו של בעל הדין הנוגע בדבר.

16
17 על פי הפירוט שהובא בפניי ועל פי האמור בהחלטת בית המשפט, אכן הוזכרה הקלטת
18 לרבות צירוף חלק מהתמליל בגילוי המסמכים, ואולם גם אם לא היה כך, היה מקום
19 לאפשר הבאת ראיה זו, אשר על פני הדברים היא ראיה נדרשת לצורך המחלוקת העיקרית
20 בין הצדדים.

21
22 תהא הסכמה למוצע והבקשה תידון כערעור והערעור יתקבל, אשקול שלא ליתן צו
23 להוצאות.

24
25 5. לאור ההחלטה כפי שניתנה, אין מקום כי ערכאה זו תבחן את הראיה לגופה.

26
27 6. אני קובעת את התיק למעקב בפני ליום 29/3/12.
28 בהעדר החלטה אחרת, תינתן ההחלטה/פסק-דין בהעדר ועדת יומצא לב"כ הצדדים.
29



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"א 41397-02-12 סולימאן נ' טל שירותי שיקום ורווחה בקהילה ואח'

7. בשלב זה, יש לעכב את ההליכים בבית משפט השלום, במובן זה ששלב שמיעת הראיות
בבית משפט קמא לא יסתיים – אין מניעה להמשיך ולשמע ראיות נוספות - ואולם אין
ליתן צו לסיכומים בטרם תינתן החלטה בבר"ע (להלן: עיצוב ההליכים).
בשלב זה העיכוב הוא לתקופה של 10 ימים בלבד או עד למועד הסדר הפקדת העירבון, הכל
לפי התאריך המוקדם מבין השניים.
עם ביצוע הפקדת העירבון ובמועד, יעוכבו ההליכים עד למתן החלטה אחרת על ידי בית
משפט זה.

המזכירות תמציא עותק ההחלטה לב"כ המבקש ועליו לפעול כמפורט לעיל.

ניתנה היום, ד' אדר תשע"ב, 27 פברואר 2012, בהעדר הצדדים.

17 שולמית וסרקרוג, סגנית נשיא